

**VERSLAG VAN DE 160<sup>e</sup> OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD D.D. 9 APRIL 2018**

**UR/18/21352**

**Aanwezig:** Bijl, Ridderbos, Stolker en Metselaar (Secretaris CvB).

5 Den Boer, Claessens, Coban, Groenewold, De Gucht, Janse, Krol (voorzitter), Van der Meulen, Neekilappillai, Oosthoek, Otterloo, Poletiek, Prins, De Roon, Van der Steen en Weeda (griffier)

**Afwezig:** Van der Meer en Van der Weijden.

10 **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 15:30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Er zijn afmeldingen ontvangen van Van der Meer en Van der Weijden. Laatstgenoemde tracht de vergadering te volgen via Skype.

15 Na afloop van de vergadering wordt er geborrelt in het gebruikelijke etablissement.

**2. Verslag vorige vergadering**

UR/18/14883 - Verslag 159<sup>e</sup> Overlegvergadering d.d. 12 februari 2018.

20 De Raad vraagt naar aanleiding van het verslag of het Join the Pipe-programma vertraging oploopt. Volgens de Raad loopt het project achter omdat de tappunten in het Kamerling Onnesgebouw volgens de planning al aangelegd hadden moeten zijn. Het College antwoordt (later in de vergadering) dat er bij het KOG nog wordt gezocht naar de optimale locaties van de tappunten.

25 De Raad vraagt naar aanleiding van het verslag of het evaluatierapport studiebegeleiding al is voorgelegd is aan de studieadviseurs op de faculteiten. Het College antwoordt dat dit is gebeurd. De terugrapportage van de gesprekken komt nog.

30 Een Raadslid vraagt het College om te antwoorden op zijn brief over de Model-OER'en. Het College zegt toe dat hij dit zal doen.

35 De Raad vraagt of de Raad inzage krijgt in de resultaten van de monitoring van de overschrijding van de nakijktermijnen. Het College antwoordt dat er is afgesproken dat de data aan het eind van het Collegejaar worden verzameld.

De voorzitter vraagt of er uit de Raad verder nog vragen zijn naar aanleiding van het verslag. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen en het verslag wordt met hamerslag vastgesteld.

40 **3. Verplichte Matching bacheloropleidingen**

UR/18/11688- instemmingsverzoek d.d. 7 maart 2018 inzake de intentie om op termijn bij alle bacheloropleidingen (met uitzondering van opleidingen die een procedure van selectie en plaatsing kennen) verplichte matching in te voeren en een notitie inzake voornoemde intentie,

45 UR/18/11689- een notitie inzake voornoemde intentie,

UR/18/11690- evaluatie pilot verplichte matching,

-- conceptreactie UR.

50 De Raad is enerzijds van mening dat Verplichte Matching een goed middel zou kunnen zijn om studenten beter te informeren over de inhoud van een studie, beter te adviseren over studiekeuze, en zo uitval tegen te gaan.

Anderzijds heeft de Raad er moeite mee dat er thans nog geen duidelijk beeld is van de consequenties van zijn eventuele instemming. In deze fase is er nog geen uitvoeringsplan, zodat zaken aangaande kosten, baten en uitvoering nog onbekend zijn. Ook is niet bekend of

met dit instrument het voornaamste beoogde effect wordt bereikt: de studieuitval voorkomen. De Raad geeft verder in overweging dat de evaluatie van de pilots nog niet voltooid is. De Raad roept het College op deze evaluaties goed mee te nemen in de ontwikkeling van het uitvoeringsplan.

5

Het College antwoordt dat het nog geen zin heeft om een uitvoeringsplan te concipiëren als de intentie niet wordt gedeeld om te komen tot een invoering van de Verplichte Matching. Als de Raad instemt, ligt er voor het zomerreces nog een uitvoeringsplan ter instemming voor bij de Raad.

10

De Raad heeft, om in te kunnen stemmen, de garantie nodig van het College dat als blijkt dat Verplichte Matching niet het gewenste effect heeft in de zin van het voorkomen van studieuitval, er een weg terug is uit dit voornemen. Op dit aspect dient dan ook uitgebreid te worden gemonitord en gerapporteerd aan de Raad. Het College antwoordt dat hij hierop uitvoering zal monitoren maar wijst op andere positieve effecten dan alleen het studiesucces. Met name gaat het daarom om meer tevreden, meer gemotiveerde studenten en daardoor ook meer gemotiveerde docenten.

15

De evaluatie van het ICLON geeft volgens het College al een goede indicatie dat Verplichte Matching leidt tot betere studieresultaten. De pilots zijn net gestart en het duurt volgens het College te lang om te wachten op duidelijke resultaten.

20

Echter, er is ook een nationaal onderzoek uitgevoerd door het Ministerie OC&W, waaruit volgens het College blijkt dat de opleidingen die aan Verplichte Matching doen significant beter scoren op studieresultaten. Het College voelt zich daarom moreel verplicht om Verplichte Matching in te voeren.

25

Het College heeft de intentie om Verplichte Matching synergetisch uit te voeren. Hierbij werken de faculteiten en de opleidingen samen. Het is niet de bedoeling dat iedere faculteit dan wel opleiding in zijn eentje "het wiel uitvindt". Het is evenmin de bedoeling dat alle opleidingen tegelijkertijd starten met Verplichte Matching. Met de faculteiten en opleidingen wordt een realistisch plan opgesteld waarin ook duidelijk wordt welke zaken centraal en welke zaken decentraal worden georganiseerd. Het College geeft aan dat de kleinere opleidingen de ruimte zullen krijgen om zich in de laatste fase aan te sluiten bij het project, opdat zij optimaal kunnen profiteren van opgedane ervaring en best practices.

30

De Raad vraagt waarom het rapport van het eerdergenoemde onderzoek van OC&W niet gedeeld is met de Raad. De voorzitter meldt dat het rapport wel eerder is gedeeld met de Raad. Een Raadslid geeft aan dat zij dacht dat het om een ander rapport ging. Zij kan de positieve conclusie niet opmaken uit het eerder ontvangen rapport. Het College antwoordt hij dat wel doet. Ook geven experts aan dat een representatieve matchingsactiviteit een gunstig effect heeft op de studieresultaten.

35

Uit de evaluatie blijkt dat matching mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de diversiteit van de studentpopulatie. De Raad vraagt het College hoe dit effect kan worden bestreden. Het College antwoordt dat de Diversity Office wordt betrokken bij de aanpak hiervan.

40

De Raad wil dat de opleidingen en medewerkers ontlast worden bij de implementatie, onder andere door goede ondersteuning vanuit de centrale organisatie. Deze centrale ondersteuning kan voor een groot deel vorm krijgen door de keuze en ontwikkeling van het Learning Management System en de ontwikkeling van een voorbeeldmodule die gemakkelijk kan worden gepersonaliseerd door de opleidingen.

45

Het College antwoordt dat deze zaken in het uitvoeringsplan worden opgenomen. Het College verwacht dat de invoering zal leiden tot verhoogde werklast. Daardoor moet personeel worden ingezet. Later zal Verplichte Matching naar zijn verwachting juist leiden tot een lagere werkdruk, omdat studenten en personeel meer tevreden zullen zijn.

50

De Raad is van oordeel dat de matchingsresultaten niet ten nadele van de student worden gebruikt. De kandidaten dienen toestemming te geven voor zowel de registratie als het eventuele gebruik van hun data, na de bekendmaking van het advies. De Raad gaat er verder vanuit dat de kandidaat die het matchingstraject doorlopen heeft juist en volledig wordt geïnformeerd over wat er met zijn of haar gegevens zal gebeuren nadat zij niet meer nodig zijn voor het matchingsadvies.

Het College antwoordt dat het niet de bedoeling is om de resultaten ten nadele van de studenten te gebruiken. Hij kan zich goed voorstellen dat er sprake moet zijn van "informed consent" om de data voor andere doeleinden in te zetten. Dit zal opgenomen worden in het uitvoeringsplan.

De Raad vraagt of er geen verplichte enquête gevoerd moet worden onder de bij Verplichte Matching betrokken studenten. Het College antwoordt dat hij hierover na zal denken.

De Raad wijst op de capaciteit van de opnamestudio's, waar nu al krapte is. Daarnaast moet een SPOC regelmatig worden bijgehouden. Het College antwoordt dat hier aandacht voor zal zijn.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad worden besloten om al dan niet in te stemmen en zal er een definitieve reactie worden geconcipeerd.

#### **4. Conceptrapport bevordering wetenschappelijke excellentie en talentbeleid**

UR/18/11842- Conceptrapport bevordering wetenschappelijke excellentie en talentbeleid met bijlagen alsmede een oplegnotitie d.d. 7 maart 2018, -- conceptreactie UR.

De Raad is kritisch over de inhoud van de notitie. Hij heeft begrepen dat de werkgroep zich voornamelijk heeft gericht op het verder stimuleren van topwetenschappers. De nadruk ligt niet bij het verder bevorderen van de kwaliteit van wetenschappelijk onderzoek van de organisatie in zijn geheel. Het College geeft aan dat hij beide wil doen. Hij is het met de Raad eens dat de nadruk iets meer gelegd kan worden op het gehele veld.

Het College licht toe dat hij wil dat Universiteit Leiden een top 100-universiteit wil blijven. Zeker gezien de opkomst van een aantal Aziatische universiteiten is dit geen uitgemaakte zaak. Het College vindt de structurele aandacht voor het behouden van de 'wetenschappelijke fitheid' van de wetenschappelijke staf erg belangrijk.

De Raad geeft het College mee om zich nader te bezinnen op de vraag of hij excellentie ziet als iets kwalitatiefs of kwantitatiefs. De Raad signaleert een disbalans op dit vlak. Het College antwoordt dat de inzet met name kwalitatief is. Er valt volgens hem veel te zeggen van de kwantitatieve onderbouwing.

De Raad vindt het van belang dat het potentieel van andere medewerkers dan de zogenaamde coryfeeën wordt geadresseerd. Wetenschapsbeoefening is teamwerk. Veel van de voorgestelde maatregelen zijn individuele prikkels. Er kan gedacht worden aan prikkels die teamprestaties verbeteren. Ook voor de tijdelijke medewerkers wil de Raad binding aan de organisatie bieden. En zij moeten, wanneer zij zich onderscheiden op het gebied van onderwijs en onderzoek, op de universiteit behouden blijven. De Raad ziet hier ook het risico dat het personeelsbeleid vastgelegd in het rapport Van Haften, in conflict kan komen met het coryfeeënbeleid, bijvoorbeeld omdat het ongelijke behandeling in de hand kan werken. Het College wijst erop dat nieuwe Hoogleraren ook in beginsel eerst tijdelijk worden aangesteld.

De Raad vraagt zich ook af of de universiteit zich niet blindstaart op coryfeeën. Het College geeft aan dat de gedachte achter dit beleid is dat iedere faculteit jaarlijks bekijkt welke coryfee zou willen toevoegen aan zijn wetenschappelijke staf.

De Raad vraagt zich af of er getoetst wordt of coryfeeën aan de verwachtingen voldoen. Het College antwoordt dat dit vanzelfsprekend is.

5 De Raad vindt het voor wat betreft de verwevenheid van onderwijs en onderzoek van belang dat topwetenschappers nooit geheel vrijgesteld zullen worden van onderwijstaken. Het College zegt dat dit bij Universiteit Leiden niet zal gebeuren. Veel Universiteiten doen dit wel zoals bijvoorbeeld Universiteit Utrecht.

10 Het College wijst erop dat strategie en leiderschap aan elkaar zijn gekoppeld. In de komende tijd wordt hier veel aan gedaan. Ook de strategiedagen zijn aan dit onderwerp geweid.

15 De Raad krijgt de toezegging van het College om in de zoektocht naar talent verder te kijken dan alleen naar de ietwat ouderwetse indicatoren zoals ERC's en Veni's. Voor het binnenhalen van talent is het ook van belang om aandacht te hebben voor diversiteit.

Het College meldt dat in de toekomst, op een manier analoog aan de werkwijze die ten grondslag ligt aan deze notitie, er aandacht zal zijn voor promovendi en postdocs.

20 Tot slot wil de Raad graag dat de Leiden Young Academy breed toegankelijk is voor het wetenschappelijk personeel van de Universiteit. De Raad vreest namelijk dat een Leids netwerk voor een te selectieve groep 'jonge' wetenschappers mogelijk leidt tot belemmering voor niet-geselecteerde collega's op de wetenschappelijke carrière ladder. Het College geeft aan dat dit niet voor iedereen zal worden opengesteld. Toegang zal door selectie plaatsvinden. Er zijn ten lande een aantal goede voorbeelden.

25 Het College geeft aan dat het niet zo mag zijn dat er geen carrièrekansen meer zijn als iemand niet toegelaten wordt tot de Leiden Young Academy.

De Raad vraagt of de Leiden Young Academy dan wel bijeenkomsten zal organiseren die wel toegankelijk zijn voor anderen. Het College beaamt dit. Ook moet er doorstroom zijn binnen deze groep, om de drie jaar moet de samenstelling steeds veranderen.

30 Een raadslid wijst erop dat een instituut als de Leiden Young Academy alleen openstaat voor personeel met een vaste aanstelling. Dit vergroot volgens hem de kloof met het personeel met een tijdelijke aanstelling nog verder. Daarbij vind het raadslid het onverkwikkelijk dat er voor wat betreft de regels over vaste aanstellingen afgeweken wordt in het geval van coryfeeën. Het College antwoordt dat het bij coryfeeën gaat om mensen gaat waar alle universiteiten naar  
35 zoeken. Er moet dan iets extra's geboden worden. Het College is het er wel mee eens dat een en ander ingebed moet worden in de teams.

40 De Raad geeft aan dat de notitie het heeft over het opleiden van talent. Maar in feite gaat het hier niet over. Het College antwoordt dat het inderdaad meer om het identificeren of koesteren gaat.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitieve reactie worden geconcipeerd.

#### 45 **5. Capaciteitsfixus 2019-2020**

UR/18/11716- adviesaanvraag inzake de capaciteitsfixus voor bacheloropleidingen en  
capaciteitsbeperingen voor masteropleidingen voor academisch jaar 2019-2020  
inclusief bijlagen,  
-- conceptreactie UR.

50

Een deel van de Raad is de mening toegedaan dat capaciteitsbeperingen een brede toegankelijkheid van de Universiteit te veel in de weg staan voor studenten die zich extra curriculaire ontplooiën en/of een grotere afstand hebben tot de Universiteit. De Raad is het om deze reden met het College eens dat de Universiteit zo terughoudend mogelijk moet omgaan

met capaciteitsbeperkingen.

De Raad roept het College op om zo veel mogelijk te doen om capaciteitsbeperkingen te voorkomen. Het College reageert dat bij elke opleiding, waarvoor een capaciteitsbeperking is aangevraagd, er sprake is van een voor die opleiding specifieke reden om een

- 5 capaciteitsbeperking in te stellen. Redenen voor het instellen van een capaciteitsbeperking kunnen bijvoorbeeld gelegen zijn in: arbeidsmarktperspectief, een extreme groei van het aantal studenten, het beschikbare aantal docenten, onderwijsfaciliteiten, het beschikbare aantal stageplaatsen. Voor de een aantal opleidingen zijn bovendien landelijke afspraken gemaakt ten aanzien van het instellen van een capaciteitsfixus.
- 10 De Raad vraagt of er voor andere opleidingen problemen worden verwacht voor wat betreft het arbeidsmarktperspectief. Het College antwoordt dat hij dat niet verwacht. De problemen liggen vooral bij Geesteswetenschappen en Sociale Wetenschappen.

- 15 Het College vindt dat Verplichte Matching in een vroeg stadium inzicht geeft aan de te verwachten instroom van een opleiding. Dit is derhalve volgens het College een belangrijk middel om capaciteitsbeperkingen te voorkomen. Qua personeelsbeleid wordt er een flexibele schil ingezet om de extra benodigde onderwijscapaciteit te kunnen bieden.

- 20 De opleidingen worden vrijgelaten om hun eigen selectiecriteria te bepalen. De Raad vraagt zich af of hierin geen richtlijn ontwikkeld moet worden, om te voorkomen dat opleidingen bewezen ineffectieve, maar administratief belastende criteria hanteren.
- 25 Het is volgens het College de verantwoordelijkheid van de opleiding om de voor die opleiding meest geschikte set van selectiecriteria op te stellen. Welke selectiecriteria het meest geschikt zullen zijn, hangt sterk af van het karakter van de opleiding en het doel dat met selectie beoogd is. Er wordt veel onderzoek gedaan naar de geschiktheid van selectiecriteria. De meningen hierover zijn zeer uiteenlopend. Ook vanuit dat oogpunt ligt het niet voor de hand om opleidingen te sturen bij het vaststellen van selectiecriteria. Opleidingscommissies en Faculteitsraden worden bovendien betrokken bij het decentraal belegde selectiebeleid.

- 30 De Raad vraagt naar de negatieve diversiteitseffecten van decentrale selectie. Het College geeft aan dat hij geen afname ziet van de diversiteit als gevolg van decentrale selectie.

- 35 De Raad doet de suggestie om de marketingsinspanningen voor opleidingen met een verhoogde instroom te verminderen. Het College geeft aan dat het centraal niet mogelijk is om de marketing bij te stellen. Op opleidingsniveau gebeurt dit wel.

- 40 De opleiding psychologie hanteert bij haar selectie een verhouding 40/60 bij het wegen van de uitkomst van de curriculum sample en de vwo cijfers. De Raad suggereert om de curriculum-sample meer gewicht toe te kennen, aangezien psychologie geen vak is op de middelbare school.

- Het is echter volgens het College aan de opleiding om te komen tot een goede verhouding tussen de selectiecriteria. De overgangscijfers van 5 naar 6 VWO zijn volgens het College een redelijk goede voorspeller voor de kans op studiesucces.

- 45 De Raad vraagt hoe het College staat tegenover het gegeven dat de mentale druk onder scholieren ook steeds hoger wordt omdat er voor de vervolgopleidingen steeds meer naar de schoolprestaties wordt teruggekeken. Het College antwoordt dat er een maatschappelijke ontwikkeling gaande is waar steeds meer op prestaties wordt gelet. Onderwijsinstellingen moeten in het kader van de zorg rond scholieren en studenten hun verantwoordelijkheid nemen. Daarnaast is het wettelijk bepaald dat het criterium van middelbare schoolcijfers nooit
- 50 als enige mag worden gehanteerd in het selectieproces.

De Raad antwoordt dat het selectiebeleid zeer transparant dient te zijn, waarbij het met name helder moet zijn dat er nooit alleen geselecteerd wordt op één criterium. Het College antwoordt dat hij het hiermee eens is.

5 Wat betreft de resultaten van het onderzoek naar het succes van het automatisch toelaten van pre-university-studenten tot een specifiek aantal opleidingen vraagt de Raad of dit wel een goede zaak is. Het College antwoordt dat het nooit om grote getallen gaat. Rechten daarnaast aangegeven dat hij in de toekomst afziet van deze automatische toelating. De overige opleidingen heroverwegen deze manier van toelaten ook.

10 De Raad vraagt naar informatie over het al dan niet halen van de ingestelde capaciteitsgrenzen. Het College antwoordt dat het overzicht van de aanmeldcijfers en het al dan niet behalen van de capaciteitsgrens een divers beeld oplevert. .

15 De studentfractie van de Raad geeft aan dat hij zich zorgen maakt over het toenemen van het aantal capaciteitsbeperkingen. Voor academisch jaar 2019-2020 zijn er twee opleidingen toegevoegd. Het College antwoordt dat hij zich genoodzaakt ziet om dit te doen, om onaanvaardbare werkdrukverhoging op de faculteiten en opleidingen te voorkomen. Nogmaals geeft het College aan dat zijns inziens Verplichte Matching een goede manier is om extremiteten in de instroom te voorkomen. Daarnaast is de voorspelling dat de instroom de komende jaren zal stabiliseren.

20 In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitief advies worden geconcipeerd.

## **6 Notitie `Versterken Facultaire PhD community`**

25 UR/18/11692 - notitie 'De rol van vertrouwenspersonen binnen Universiteit Leiden',  
-- conceptreactie UR.

30 Het plan van PhDoc om promovendiraden binnen faculteiten op te richten heeft ten doel het bevorderen van community-building onder alle promovendi en open communicatiekanalen tussen bestuurders, Graduate Schools en de promovendi. De opsteller van de notitie wijst erop dat dit niet alleen bijdraagt aan een succesvol promotietraject, maar ook dat promovendi aangeven dat zij problemen en uitdagingen bij voorkeur met collega-promovendi bespreken.

35 Het College antwoordt dat alle decanen vinden dat er versterking van de PhD-gemeenschap nodig is. Op sommige faculteiten is er al een promovendiraad en bij andere faculteiten is men nog wat terughoudend. Behalve de verschillende culturen bij de faculteiten zijn er ook grote verschillen tussen het aantal promovendi die aldaar actief zijn. Het College zegt toe dat hij erop zal toezien dat er aan een verbetering wordt gewerkt.

40 De opsteller van de notitie wijst erop dat het niet gaat om een voorstel voor het instellen van een soort formeel medezeggenschapsorgaan of het stellen van nieuwe regels.

Het College antwoordt dat hij dat begrijpt. De huidige situatie zal in kaart zal worden gebracht. Op een nader moment zal hij dan bij de Raad op dit punt terugkomen.

45 De opsteller van de notitie wijst erop dat veel andere Nederlandse universiteiten werken met promovendiraden in faculteiten dan wel instituten, die dicht tegen Graduate Schools aan functioneren en waar mogelijke best practices te vinden zijn.

In de aansluitende vergadering zal er door de Universiteitsraad een definitieve reactie worden geconcipeerd.

## **7. Mededelingen en informatie**

50 UR/18/11702- de conclusies van de CvB-vergaderingen van 7 november tot en met 19 december 2017,

UR/18/11693- brief d.d. 22 januari 2018 inzake Joint Doctoral Degrees – aanpassing promotiereglement,

UR/18/11694- brief d.d. 22 januari 2018 inzake Ius Promovendi voor UHD's - aanpassing promotiereglement,

UR/18/11695- reactie FGW d.d. 24 januari 2018 op het advies van de UR inzake capaciteitsbeperking master International Relations 2018-2019,

- 5 UR/18/11696- brief d.d. 25 januari 2018 inzake de reactie van de UR op de 2e BFR 2017,  
UR/18/11697- notitie d.d. 1 maart 2018 inzake de stand van zaken kwaliteitsafspraken,  
UR/18/11734- notitie d.d. 7 maart 2018 inzake de personeelsmonitor.

- 10 Aangaande de problematiek omtrent de huisvesting van internationale studenten deelt het College mee dat er oplossingen worden gezocht voor het beperkte woningaanbod. Het College werkt in het kader van de Taskforce Huisvesting samen met DUWO en de Gemeenten Den Haag en Leiden. De Taskforce is op zoek naar oplossingen in de beide steden en inmiddels zijn er een aantal panden in het vizier. Hierover kan het College echter in deze vergadering geen nadere mededelingen doen. De inspanningen van de Taskforce zullen naar verwachting van het  
15 College leiden tot een verbetering op middellange en lange termijn.

De voorzitter meldt dat er naar aanleiding van een aantal bij de Raad binnengekomen stukken vragen zijn gesteld en verzoekt het College om deze te beantwoorden.

- 20 De eerste vraag betreft de huur van de 13<sup>e</sup> etage van Stichthage in Den Haag. Het College antwoordt dat het pand wordt gehuurd voor onbepaalde tijd. Na drie jaar kan de huur worden opgezegd mocht de universiteit naar een ander pand willen gaan. Het onderwijs wat in Stichthage wordt gepland is niet specifiek toe te schrijven aan een  
25 bepaalde opleiding of faculteit. In overleg met de roostermakers van de verschillende opleidingen wordt bekeken wat de beste match is tussen het opleidingsprogramma en de benodigde zaalcapaciteit. Een algemeen standpunt dat breed door de opleidingen wordt gedeeld is dat er rekening gehouden wordt met het zoveel als mogelijk programmeren van het  
30 eerstejaars onderwijs in de gebouwen Wijnhaven en Schouwburgstraat. Dit ten behoeve van community building en het kennis maken met de overige voorzieningen in deze gebouwen.

- 35 De tweede vraag betreft de monitoring van aanmeldingen en afmeldingen van het huidige academisch jaar voor de master International Relations en de bachelor International Studies. Het College antwoordt dat de aanmeldingstermijn nog loopt tot 1 april 2018, waardoor de eerste resultaten nog niet bekend zijn. Er is nog geen goed beeld door de mogelijke vervuiling van cijfers. Vanwege een mogelijke vervuiling van de cijfers bestaat er nu nog geen goed beeld.

De derde vraag betreft de minimale eis van een 6,5 voor de scriptie voor de toelating tot master international relations.

- 40 Het College antwoordt dat de toelatingseis zoals gesteld in de OER 2018-2019 een 7.0 verlangt. De eis is daar niet aangepast maar wel in de beoordeling van de dossiers. Alle dossiers met een cijfer vanaf 6,5 worden meegenomen in de beoordeling. Hiermee worden ook dossiers bekeken van studenten die weliswaar niet voldoen aan een gemiddelde van 7,0, maar bijvoorbeeld wel extracurriculaire activiteiten hebben verricht.

- 45 De vierde vraag betreft de verdeelsleutel voor bovengenoemde toelatingsprocedure. Het College antwoordt dat voor het beoordelen van het cijfer voor de bachelor of de average grade voor het bachelorprogramma een scoringstabel is opgesteld. Dit geldt eveneens voor de extracurriculaire activiteiten en motivatie. De weging van de verschillende kwalitatieve toelatingseisen ligt hierin besloten. Door de scores op extracurriculaire activiteiten en motivatie  
50 bij elkaar op te tellen komt men tot een eindscore op basis waarvan een rangorde van studenten die zich hebben aangemeld kan worden vastgesteld.

De vijfde vraag betreft de communicatie over het bovengenoemde capaciteitsbeperking. Het College antwoordt dat de studenten van de bacheloropleiding International Studies door de

programmacoördinator geïnformeerd zijn over de capaciteitsbeperking voor de masteropleiding International Relations.

5 De masteropleidingen waar studenten na het behalen van de bacheloropleiding International Studies in kunnen stromen zijn zeer divers. Studenten van de bacheloropleiding International Studies worden op de website van de faculteit Geesteswetenschappen uitgebreid geïnformeerd over alternatieve masteropleidingen die zij als vervolg op de bacheloropleiding kunnen volgen.

De zesde vraag betreft de vijf bestedingsdoeleinden van het FSW voor de studievoorschotgelden.

10 Het College verwijst naar zijn schrijven van 25 januari 2018 inzake de tweede BFR 2017. Hierin wordt aangegeven wat de vijf bestedingsdoeleinden zijn.

De zevende vraag betreft de stand van zaken inzake de kwaliteitsafspraken.

15 Het College antwoordt dat vandaag als het goed is het sectorakkoord is gesloten. Het College doet nu nog geen uitspraak over het gewicht van de verschillende thema's. De centrale medezeggenschap en de facultaire medezeggenschap zullen betrokken worden bij de uitwerking van de kwaliteitsafspraken.

De achtste vraag betreft de Joint Doctoral Degree.

20 Het College antwoordt dat Leiden met de invoering van de Joint Doctoral Degree het mogelijk wil maken dat een promovendus aan twee instellingen waaronder Leiden wordt begeleid, maar dat de verdediging plaatsvindt aan de andere instelling. Indien de verdediging in Leiden plaatsvindt, ontvangt Leiden de promotiebonus. Als de verdediging aan de andere universiteit wordt gevoerd, krijgt Leiden geen bonus. Ook is het denkbaar dat in het geval dat een promovendus aan twee Nederlandse universiteiten wordt begeleid de instellingen de bonus delen.

De negende vraag betreft de uitbreiding van het Ius Promovendi.

30 Het College antwoordt dat er nog niet is bepaald hoe en wanneer er geëvalueerd. Het College voor Promoties verwacht in mei de eerste aanvragen te kunnen behandelen en wil zien hoe een en ander zich in het eerste jaar ontwikkelt. Het College voor Promoties zal in de loop van dit jaar een goed evaluatiemoment kiezen.

## **8. Rondvragen**

35 De eerste rondvraag betreft de reclame op de vendingmachines.

Het College antwoordt dat als de Raad gebruik wil maken van de reclamevensters op de vendingmachines hiertoe een verzoek kan worden ingediend.

Vanuit de Raad wordt toegevoegd dat er soms een film wordt getoond over een konijn. Dit bevreemdt de Raad. Het College antwoordt dat hij vermoedt dat dit een testfilmje is.

40

De tweede rondvraag betreft de NSE.

Het College geeft aan dat er een landelijke afspraak is dat studenten maar van één opleiding een oproep krijgen om de NSE in te vullen. Wel is er de wens om dit te flexibiliseren,

45 bijvoorbeeld door aan studenten over te laten voor welke opleiding zij de enquête in willen vullen. Hiertoe is er een pilot gestart vanuit Studiekeuze123 waar de Universiteit Utrecht en Hogeschool InHolland aan deelnemen. In afwachting van de resultaten van deze pilot houdt de Universiteit zich aan de huidige afspraak.

De derde rondvraag betreft het milieubeleid van Universiteit Leiden.

50 Het College antwoordt dat het gebruik van zonnepanelen op de eigen gebouwen van de universiteit maar een beperkte bijdrage kan leveren aan het totale elektriciteitsgebruik van de universiteit. De komende 2 jaar zullen er 2000 zonnepanelen worden bijgeplaatst waarmee ca. 1% van het totale elektriciteitsgebruik zal worden opgewekt met eigen zonnecellen. Meer is niet mogelijk, maar de symbolische waarde van deze zonnecellen is belangrijk.



De Raad wijst erop dat het mogelijk is om zonnepanelen te verwerken in dakpannen zodat dit niet strijdig is met de monumentenwet. Ook kan er gekozen worden voor betere zonnepanelen die meer opbrengen. Het College antwoordt dat hij deze suggesties meeneemt.

5 De vierde rondvraag betreft afvalscheiding.

Het College antwoordt dat er thans geen afvalverwerkingsbedrijf is dat scheiding van afval aanbiedt. De Universiteit heeft thans een concessie bij een afvalverwerker die duurt tot 2019 met een optie voor een verlenging voor 2020. De concessie wordt verlengd en bij een nieuwe aanbesteding wordt bezien of er wel een verwerkingsbedrijf geselecteerd kan worden dat wel al het afval kan scheiden. Desgevraagd geeft het College aan dat de huidige scheiding in de vuilnisbakken aanwezig is om mensen te laten wennen aan het scheiden van afval.

15 De vijfde rondvraag betreft selectie in de Master volgens de Keuzegids. Het College antwoordt dat het beeld in de Keuzegids niet correct is. Er zijn niet veel selectieve masteropleidingen in Leiden.

20 De zesde rondvraag betreft de smartphone-app. Het College geeft aan dat een bètaversie van de nieuwe app op 11 april live gaat. Bij de ontwikkeling van de app zijn studenten betrokken geweest, zo verzekert het College.

25 De zevende rondvraag betreft de Mare. Het College antwoordt dat het College het belang ziet van de onafhankelijkheid van Mare. Dat is ook de reden dat de Mare niet is ondergebracht bij de directie SCM maar bij SOZ. Inhoudelijk is Mare verantwoordelijk verschuldigd aan een onafhankelijke redactieraad, samengesteld uit een brede vertegenwoordiging van de Universiteit. Op deze wijze wordt de onafhankelijkheid van de Mare geborgd.

30 De achtste rondvraag betreft de klachten over scriptiebegeleiding. Het College reageert dat hij niet bekend is met deze klachten. Uit zelfstudies voor onderwijsvisitaties komt juist naar voren dat het proces rondom de scriptie in vele faculteiten de afgelopen jaren gestroomlijnd is en dat er in steeds meer opleidingen scriptieseminars en scriptiebegeleidingsgroepen zijn ingericht. Ook is het veel duidelijker dan een aantal jaren geleden welke beoordelingscriteria er gehanteerd worden bij het beoordelen van de scriptie. Mocht de Raad andere signalen krijgen, wil het College deze graag van hem vernemen.

35

## **9. Sluiting openbaar deel**

De vergadering wordt gesloten om 17:33

40 De voorzitter verzoekt het College en de raadsleden in de zaal te blijven voor de bespreking van een vertrouwelijk agendapunt.